



BORGARTING LAGMANNSRETT

KJENNELSE

Avsagt: 15.08.2024

Saksnr.: 24-121196ASK-BORG/04

Dommere:

Lagdommer
Lagdommer
Lagdommer

Bjørn Eirik Hansen
Ola Dahl
Inger Wiig

Ankende part Jan Kåre Christensen

Ankemoøpart Oslo kommune Oslo kommune
Innkrevningsetaten

Saken gjelder anke over kjennelse om tvangssalg av bil.

Jan Kåre Christensen er eieren av bil av merke BMW i3 med registreringsnummer EK78190.

Det fremgår følgende om sakens bakgrunn i tingrettens kjennelse:

Saken gjelder klage over namsmannens beslutning om å fremme begjæring om tvangssalg av Christensens bil av merke BMW i3 med registreringsnummer EK78190. Tvangsgrunnlaget er utlegg stiftet ved utleggsforretning 14. september 2022, og tinglyst i løsøreregisteret 15. september 2022, jf. tvangsfullbydelsesloven § 8-2 bokstav b jf. panteloven § 5-5.

Christensen fremsatte den 22. september 2022 klage over utleggsforretningen. Oslo tingrett avsa den 23. februar 2023 kjennelse hvor klagen ikke ble tatt til følge. Anke over tingrettens kjennelse ble forkastet ved Borgarting lagmannsretts kjennelse 2. mai 2023. Høyesteretts ankeutvalg besluttet den 31. august 2023 at anken over lagmannsrettens kjennelse ble nektet fremmet.

Oslo kommune begjærte den 3. november tvangsdekning i bilen med registreringsnummer EK78190. Begjæringen om tvangssalg ble den 23. november 2023 forelagt Christensen med varsel om at bilen ville bli avhentet den 13. desember 2023.

Christensen har den 1. desember 2023 inngitt innsigelser mot tvangssalget av bilen. Namsmannen besluttet den 28. februar 2024 å opprettholde beslutningen om å fremme begjæringen om tvangssalg av bilen. Namsmannen har den 15. april oversendt saken til tingretten for behandling.

Oslo tingrett avsa 24. juni kjennelse med slik slutning:

Klage over namsmannens beslutning om å fremme begjæring om tvangssalg av kjøretøy med registreringsnummer EK78190 tas ikke til følge.

Jan Kåre Christensen har 1. juli 2024 anket tingrettens kjennelse til Borgarting lagmannsrett. Anken er supplert i ytterligere skriv av 16. juli 2024, 20. juli 2024 og 6. august 2024. Oslo kommune, Innkrevingssetaten, har 6. august 2024 inngitt anketilsvar.

Ankende part, Jan Kåre Christensen, har i korte trekk gjort gjeldende:

Tingrettens avgjørelse er feil på alle punkter og utgjør et overgrep. Det meste av faktum i saken er fordreid og til dels basert på løgn. Det er både for namsmannen og tingretten fremlagt dokumentasjon på at Audi A8, som er en 1998-modell, verken tilhører Christensen, eller hans ektefelle. Det vedlegges salgsmelding som viser det.

Den eneste bilen Christensen eier er den som nå er begjært tvangssolgt. Den bilen trenger han for å kjøre til arbeid. Det bestrides at bilens verdi er 150 000 kroner. Mer korrekt verdi er 80 000 kroner. Dette underbygges av vedlagt «takst». Bilens verdi er uansett kraftig redusert de to siste årene. Den er kjørt mye siden da, og el-biler har gått kraftig ned i verdi.

Det er lagt ned slik påstand:

Klagen tas til følge.

Ankemotparten, Oslo kommune, Innkrevningsetaten, har i korte trekk gjort gjeldende:

Kommunen kan ikke se at det er fremlagt nye bevis og saken står dermed i samme stilling som for tingretten. Kommunen slutter seg til begrunnelsen og slutningen i tingrettens kjennelse.

Det er lagt ned slik påstand:

Anken forkastes.

Lagmannsretten bemerker:

Tvisteloven sjette del gjelder ved bruk av rettsmidler over kjennelse om tvangssalg, jf. tvangsfullbyrdelsesloven § 2-12.

Anken avgjøres etter skriftlig behandling etter hovedregelen for anke over kjennelser i tvisteloven § 29-15 første ledd. Hensynet til forsvarlig og rettferdig rettergang tilsier ikke at det holdes muntlige forhandlinger, jf. tvisteloven § 29-15 andre ledd og EMK artikkel 6 nr. 1.

Lagmannsretten har full kompetanse til å prøve tingrettens kjennelse, jf. tvisteloven § 29-3 første ledd.

Saken gjelder begjæring om tvangssalg av bil av merke BMW i3 med registreringsnummer EK78190 i medhold av tvangsfullbyrdelsesloven § 8-2 bokstav b, jf. panteloven § 5-5.

Når det gjelder det underliggende kravet og utlegget, fremgår følgende av tingrettens kjennelse:

Retten forstår det slik at Christensen bestrider kravet som ligger til grunn for utleggsbegjæringen. Innsigelsene mot kravet har vært behandlet i forbindelse med klagen over beslutningen om utlegg. Lagmannsretten har i kjennelsen 2. mai 2023 kommet til at Oslo kommune har et krav mot Christensen på tvangsmulkt, som er forfalt og misligholdt. Kravet er ikke foreldet, og det foreligger tvangskraftig tvangsgrunnlag for utlegg. Retten kan ikke se at det har fremkommet nye

opplysninger som ikke var kjent for lagmannsretten, og retten viser til lagmannsrettens begrunnelse i kjennelsen av 2. mai 2023.

Lagmannsretten slutter seg til denne vurderingen. Verken anken eller de supplerende skrivene fra Christensen inneholder opplysninger som gir grunn til en annen vurdering.

Det følger videre av tingrettens kjennelse:

Retten forstår det videre slik at Christensen gjør gjeldende at bilen er beslagsfri etter dekningsloven § 2-3 første ledd bokstav b. Christensen anfører at han er avhengig av bilen for å kunne komme seg til og fra jobb. Han viser til at lagmannsrettens kjennelse av 2. mai 2023 bygger på at han eier to biler. Christensen opplyser at han etter lagmannsrettens avgjørelse har overdratt den andre bilen han eide, og at nå kun eier bilen som er begjært tvangssolgt.

Det følger av dekningsloven § 2-3 første ledd bokstav b at fordringshaverne ikke har rett til dekning i «redskaper, transportmidler og lignende hjelpemidler som skyldneren eller noen av dennes husstand trenger for sitt yrke eller til sin utdanning». Dette gjelder likevel bare dersom eiendelen har en verdi som ikke overstiger to tredjedeler av folketrygdens grunnbeløp, som i dag utgjør kr. 82 685.

Lagmannsretten har i kjennelsen 2. mai 2023 lagt til grunn at bilen har en verdi i størrelsesordenen 150 000 kroner, og at bestemmelsen i dekningsloven § 2-3 første ledd bokstav b derfor ikke kommer til anvendelse. Christensen har i brev til retten 17. april 2024 anført at bilen er verdsatt i dagens marked til en pris mellom 80 000 og 100 000 kroner. Retten bemerker at anslaget Christensen viser til i det vesentlige er høyere enn to tredjedeler av folketrygdens grunnbeløp. Opplysningen om bilens verdi i dag er uansett ikke nærmere underbygget, og det fremgår ikke hvordan Christiansen har beregnet verdien.

Selv om det har gått noe tid fra lagmannsrettens avgjørelse, er det etter rettens syn ikke sannsynliggjort at bilen i dag er verdt mindre enn to tredjedeler av folketrygdens grunnbeløp. Det innebærer at bilen ikke kan unntas fra dekning for Christensens kreditorer jf. dekningsloven § 2-3 første ledd bokstav b.

Retten vil videre bemerke at ved vurderingen av hva skyldneren trenger for sitt yrke mv. må det legges på om skyldneren har mulighet til å oppnå formålet bak bestemmelsen på andre måter. Blant annet skal det legges vekt på om skyldneren kan benytte seg av eiendeler som eies av ektefellen.

Det fremgår av sakens dokumenter at Christensen tidligere eide to biler. Christensen har opplyst at han har «kvittet seg» med den andre bilen, og at han nå kun eier bilen som er begjært tvangssolgt. Christensen har fremlagt vedtak fra Statens vegvesen av 17. september om eierskifte på kjøretøy med kjennemerke DJ97755. Christensen har imidlertid ikke gitt noen nærmere redegjørelse for eierskiftet.

Av namsmannens svar på innsigelsen om fremme av tvangssalget av 28. februar 2024 fremgår det at bilen med registreringsnummer DJ97755 er overført til Christensens kone. Christensen har ikke bestridt opplysningen. Etter rettens syn er dette uansett ikke avgjørende. Retten legger til grunn at Christensen hadde mulighet

til å benytte bilen til transport til og fra jobb. Det tilsier at han ikke trenger bilen som er begjært tvangssolgt for sitt yrke. Det forhold at Christensen i stedet for å benytte bilen selv velger å overdra bilen, kan etter rettens syn ikke føre til et annet resultat.

Slik saken er opplyst er det etter rettens syn ikke sannsynliggjort at Christensen ikke har mulighet til å komme seg til og fra jobb dersom tvangssalget gjennomføres. Christensen har ikke gitt noen nærmere redegjørelse for bakgrunnen for at bilen med registreringsnummer DJ97755 er overdratt til ny eier, hvem bilen er overdratt til, og eventuell kjøpesum. Retten har etter dette kommet til at bilen, selv om verdien skulle være mindre to tredjedeler av folketrygdens grunnbeløp, ikke kan unntas fra dekning for Christensens kreditorer, jf. dekningsloven § 2-3 første ledd bokstav b.

Lagmannsretten finner også her å kunne slutte seg til tingrettens vurdering.

Christensens argumentasjon knyttet til bilens verdi er vurdert, men endrer ikke lagmannsrettens vurdering av at bilens verdi i dag mest sannsynlig overstiger 2/3 av folketrygdens grunnbeløp. Som nevnt la Borgarting lagmannsrett i kjennelsen 2. mai 2023 til grunn at bilen hadde en verdi på ca. 150 000 kroner. Christensen har i skriv 17. april 2024 til tingretten selv anslått dagens verdi til å ligge mellom 80 000 og 100 000 kroner. Sett hen til bilens verdi i 2023, er en verdi over 100 000 i dag mer sannsynlig enn 80 000 kroner. Christensens vedlagte dokument benevnt «takst» er ingen uavhengig takst av bilen som er begjært tvangssolgt og gjelder dessuten en eldre årsmoell. Dokumentet endrer derfor ikke lagmannsrettens vurdering.

Lagmannsretten finner heller ikke at Christensens opplysninger om den andre bilen som har vært i familiens eie, en Audi A8 1998 modell, kan føre til et annet resultat. Tingrettens argumentasjon knyttet til denne gamle bilen, som er opplyst solgt, er av subsidiær karakter. Som det fremgår over er det sannsynliggjort at verdien av bilen som er begjært tvangssolgt, BMW i3, overstiger 2/3 av folketrygdens grunnbeløp. Denne bilen omfattes av den grunn uansett ikke av beslagsfriheten i dekningsloven § 2-3 første ledd bokstav b.

Anken blir etter dette å forkaste.

Oslo kommune, Innkrevningsetaten, har ikke lagt ned påstand om dekning av sakskostnader.

Kjennelsen er enstemmig.

SLUTNING

Anken forkastes.

Bjørn Eirik Hansen

Ola Dahl

Inger Wiig

Dokument i samsvar med undertegnet original.
Grethe Pedersen, signert elektronisk

Lagmannsrettens kjennelse kan bare ankes videre til Høyesterett dersom du mener det er begått en feil ved lagmannsrettens saksbehandling eller den generelle forståelsen av en skreven rettsregel, jf. tvisteloven § 30-6. Fristen for anke er en måned fra forkynningsdatoen. Anke erklæres for lagmannsretten enten skriftlig ved prosesskriv eller muntlig ved personlig fremmøte. For anken til Høyesterett vil det påløpe et behandlingsgebyr som for tiden er 7 662 kroner.



BORGARTING LAGMANNSRETT

Dok 4

Jan Kåre Christensen
Krokstien 2c

0672 Oslo

Sendt via digipost

Deres referanse

Vår referanse

Dato

24-121196ASK-BORG/04

15.08.2024

Elektronisk postforkynning Jan Kåre Christensen - Oslo kommune

Vedlagte dokument:

Dokument	Dokumentdato	Dokumentnr.
Kjennelse	15.08.2024	121196/2

regnes som forkynt for deg når du har signert dokumentet gjennom Postens elektroniske signeringstjeneste. Du må laste ned dokumentet snarest mulig og senest innen fristen for nedlastning utløper. Denne fristen fremgår av sendingen. Dersom du har Digipost blir dokumentet automatisk sendt til din digitale postkasse.

At dokumentet er forkynt, vil si at det regnes for å ha kommet fram til deg, slik at du har kunnet gjøre deg kjent med innholdet. Forkynningsdatoen er blant annet utgangspunkt for beregning av frister.

Dersom vi ikke mottar signeringsbekreftelse innen signeringsfristens utløp vil vedlagte dokument bli forkynt for deg på din bopel eller arbeidsplass av stevnevitne/politiet.

Frist for signering fremgår av sendingen fra Postens elektroniske signeringstjeneste.

Hvis du har spørsmål om forkynningen, kan du ta kontakt med vårt kontor.

Borgarting lagmannsrett

Grethe Pedersen
førstekonsulent

Postadresse
Postboks 2107 Vika, 0125 Oslo

Sentralbord
21 55 80 00

Saksbehandler
Grethe Pedersen

Bankgiro

Organisasjonsnummer
926721356

Kontoradresse
Keysers gate 13, 0165 Oslo

Telefaks

Telefon
21 55 81 55

Ekspedisjonstid
0800-1545 (1500)

Internett/E-post
<http://domstol.no/borgarting>
borgpost@domstol.no

Dokumentsamling i sak 24-121196ASK-BORG/04

- 2 BORG Kjennelse 2024-08-15.....
- 4 BORG Elektronisk postforkynning part 2024-08-15.....